



« 17 » июня 2020г

№ 382

**Анализ результатов достижения предметной и метапредметной подготовки
по окончанию 2019 -2020 учебного года
в общеобразовательных организациях Спасского муниципального района**

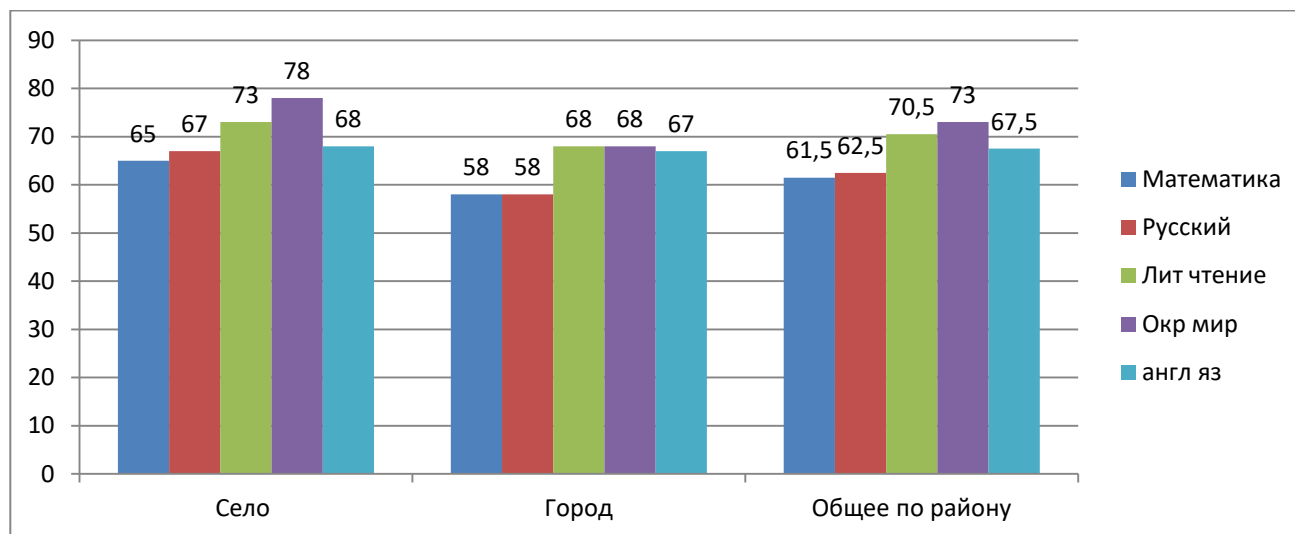
Сведения об окончании учебного года в 1-8, 10 классах

Сведения об окончании 1-4 классов					
Общее количество обучающихся 1- 4	Переведены	Переведены условно	Оставлены на повтор-ный год	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
709	705	3 (0,42)	0	645 (91%)	64 (9%)

В Спасском районе обучаются 709 учеников начальной школы.

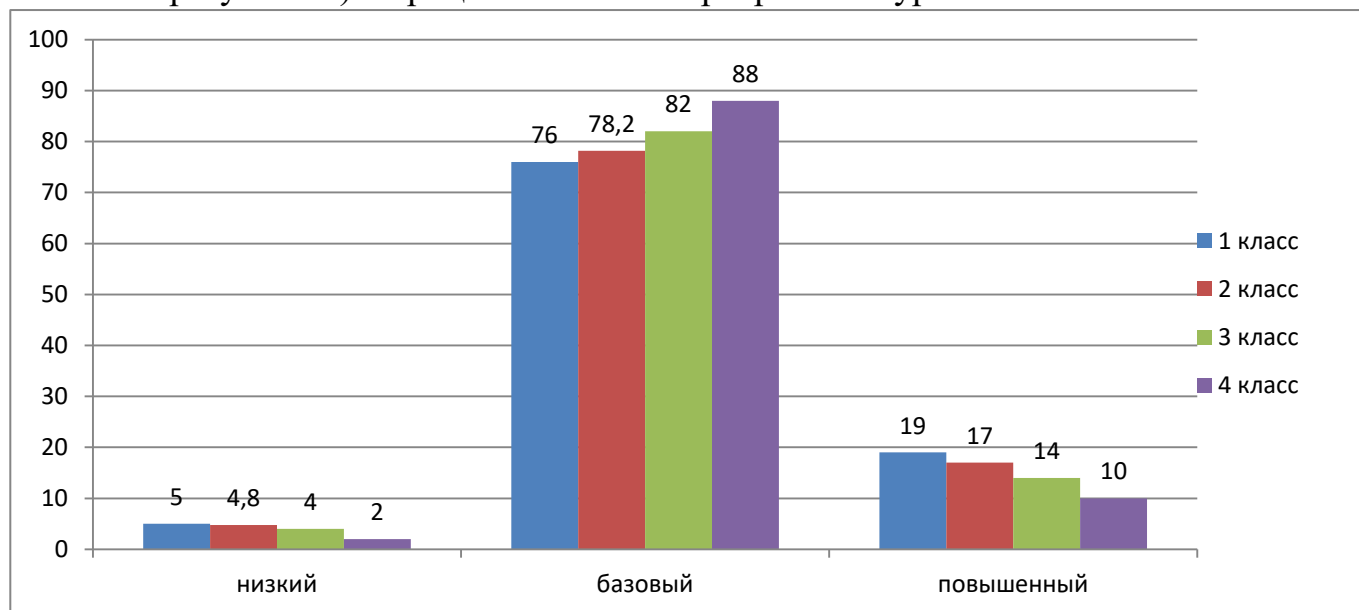
Из них 395 учеников обучаются в городских школах, 305 – в сельских.
Переведены в следующий класс без академической задолженности 100% в сельских школах и 99,4– в городских школах.

Качество знаний по предметам и классам (городские и сельские школы):



Качество знаний по предметам в сельских школах по-прежнему выше, чем в школах города (Причины: малое количество учащихся, осуществление индивидуального подхода). Самое высокое качество по предметам – окружающий мир, английский язык, литературное чтение. Повысилось качество по сравнению с прошлым учебным годом по предметам математика +5 и русский язык +2,5 (причины: усиление роли индивидуальной работы с учащимися).

По итогам промежуточной аттестации наблюдается завышение оценок результатам независимой оценки качества образования (ВПР) в сельских школах (самый большой процент завышения по математике в Трёхозёрской СОШ – 9%, среди городских школ – по математике и русскому в Болгарской СОШ №1 - 7% завышения). Высокий уровень качества образования по окружающему миру, и литературному чтению обусловлен не только гуманитарным направлением предметов, способностью детей опираться на свой жизненный опыт, по посещённым урокам учителей района, можно сделать вывод о неэффективной работе с текстом некоторых учителей (преобладание чтение и ответы на закрытые вопросы), глубокого анализа текста не наблюдалось в большинстве случаев, критерии оценивания по данным предметам учителями не всегда основывается на конечном результате). Процент освоения программ по уровням:



В 2019-2020 учебном году по сравнению с предыдущим учебным годом в 1 и 2 классах увеличился процент учащихся с высоким уровнем освоения программы, вместе с тем повысился и процент учащихся с низким уровнем. Как и в 2018-2019 учебном году в этом году в 3 и 4 классах снижается процент обучающихся с низким уровнем освоения программы (причины: усложнение материала, психологические особенности учащихся) и соответственно повышается процент освоения программы на базовом уровне. Данный результат превышает результаты выполнения задания по математике, русскому языку повышенного уровня. Задания повышенной трудности на ВПР выполнили в 4 классе лишь 7 % учащихся.

- Выводы:

Освоили программу в части предметных результатов НОО -99, 58% (+ 0,16%) учащихся района (100% учащиеся, Никольской СОШ, Кимовской СОШ, Иске Рязяпской СОШ, Трёхозёрской СОШ, Полянской СОШ)

Переведены условно (не освоили программу НООО) учащиеся: Антоновской СОШ -1 (низкий уровень познавательной деятельности, частые пропуски уроков) Бураковской СОШ -1 (низкий уровень познавательной деятельности, частые пропуски уроков), Болгарской СОШ №1 -1 (низкий уровень познавательной деятельности, рекомендовано ПМПК обучение по адаптированной программе в школе для детей с ОВЗ), Болгарской СОШ №2-1 (низкий уровень познавательной деятельности, рекомендовано ПМПК обучение по адаптированной программе в школе для детей с ОВЗ)

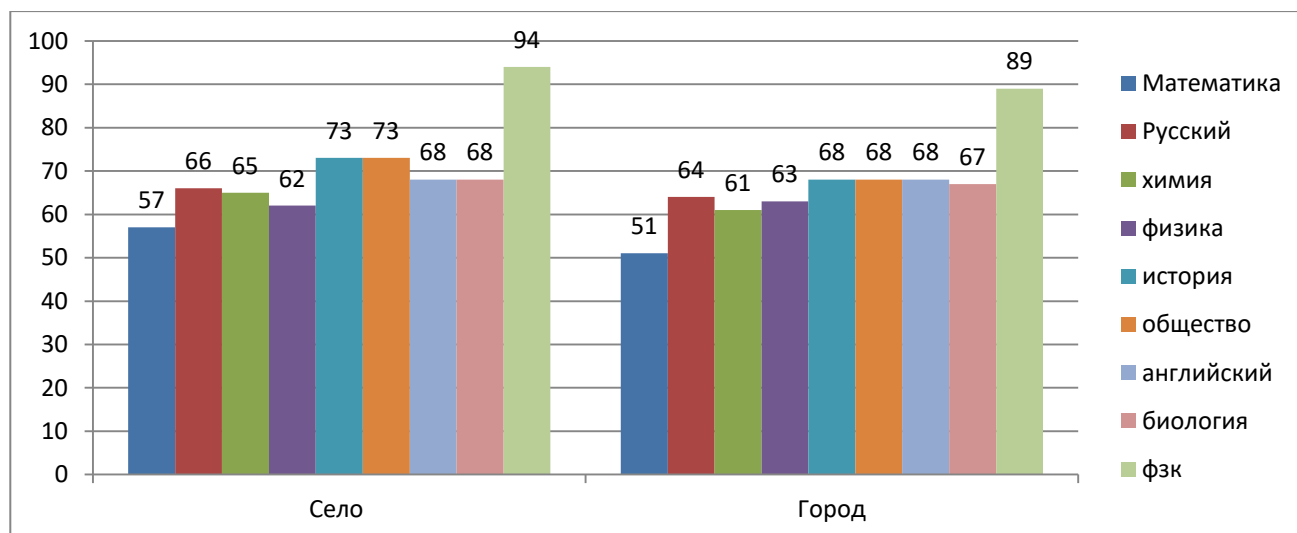
Базовый уровень предметной подготовки – 81% учащихся (- 4,5% за счёт увеличения процентов освоения на повышенном и низком уровнях). Большая часть учащихся во всех школах района.

Повышенный уровень предметной подготовки - 15% учащихся (+2,5%). Более 15% учащихся, имеющих повышенный уровень знаний в Болгарской СОШ №2, Болгарской СОШ №1 Никольской СОШ, Полянской СОШ.

Сведения об окончании 5-8 классов					
Общее количество обучающихся 5-8	Переведены	Переведены условно	Оставлены на повторный год	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
824	819 (99,3%)	5 (0,7%)	0	790 (96 %)	34 (2%)

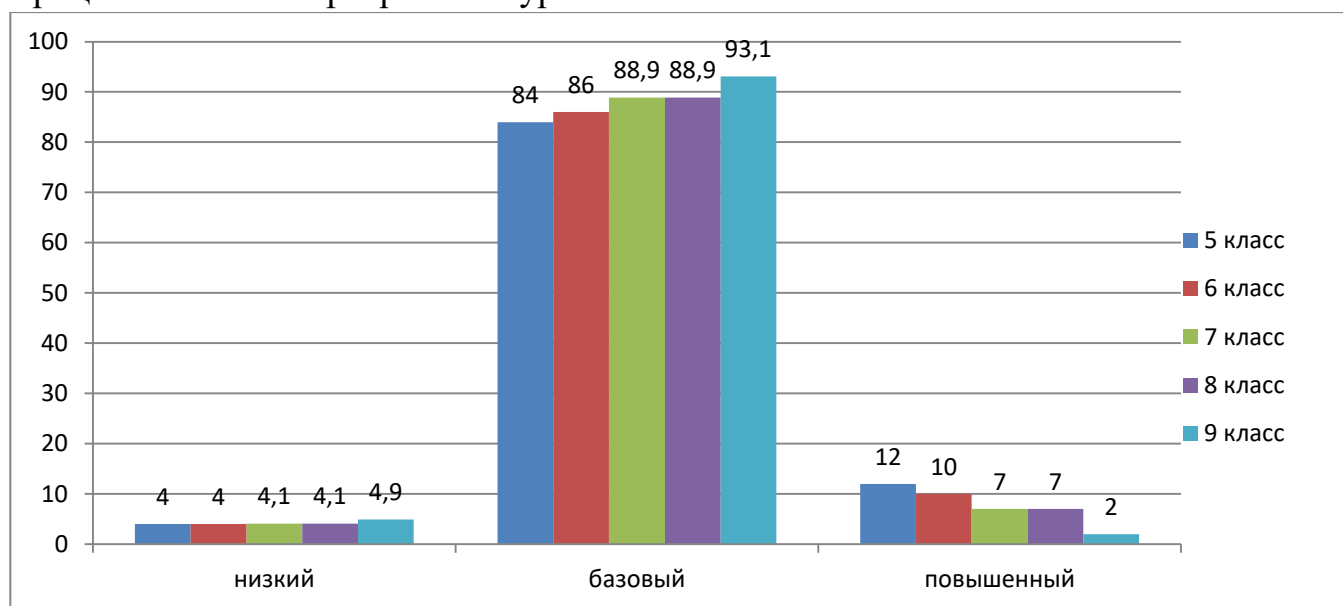
В Спасском районе обучаются 824 ученика 5-9 классов. Из них 440 учеников обучаются в городских школах, 384 – в сельских. Переведены в следующий класс без академической задолженности 99,3% в сельских школах и 99,7% – в городских школах.

Качество знаний по предметам и классам (городские и сельские школы):



Качество знаний по предметам в сельских школах по-прежнему выше, чем в школах города. Самое высокое качество по село: история, общество, ФЗК, город: история, общество, английский, ФЗК. По сравнению с прошлым учебным годом повысилось качество по предметам: математика +1,5, по биологии +1, по остальным результаты понизились (в основном в сельской школе) на незначительный процент от 1 до 2,5 (причины: более объективный подход к оцениванию). Если сравнить итоги ВПР и итоги промежуточной аттестации, то явное несоответствие наблюдается по математике, химии, физике. Самый большой процент несоответствия по физике — 12 %, по химии – на 2 %, по математике – на 9%. Высокий уровень качества образования по-прежнему по физической культуре (работа на уроках ФЗК по освоению теории и практической части предмета остаётся актуальной на сегодняшний день).

Процент освоения программ по уровням:



В 5 классе по сравнению с прошлым годом процент освоения программы процент учащихся с низким уровнем освоения такой же, как в 4 классе (4%). Происходит спад процента учащихся к 9 классу с высоким уровнем освоения ООП, к 9 классу увеличивается % учащихся с низким уровнем освоением программы (причины: усложнение программного материала, ориентир на достижение предметных результатов ОГЭ и ВПР, снижение мотивации, в соответствии с необъективностью проведения ГИА – надежда на получение более высокого результата без подготовки) Начиная с 7 класса так же происходит снижение процента учащихся с повышенном уровнем освоения программы (причины те же).

Выводы:

Освоили программу в части предметных результатов ООО -99,3% учащихся района (100% учащиеся, Антоновской СОШ, Никольской СОШ, Бураковской СОШ, Иске Рязяпской СОШ, Полянской СОШ,)

Переведены условно (не освоили программу ООО) учащиеся: Кимовской СОШ -1 (низкий уровень познавательной деятельности, частые пропуски уроков) Трёхозёрской СОШ -1 низкий уровень познавательной деятельности, частые

пропуски уроков), Болгарской СОШ № 2, БСОШ №2 -1 (низкий уровень познавательной деятельности- 2)

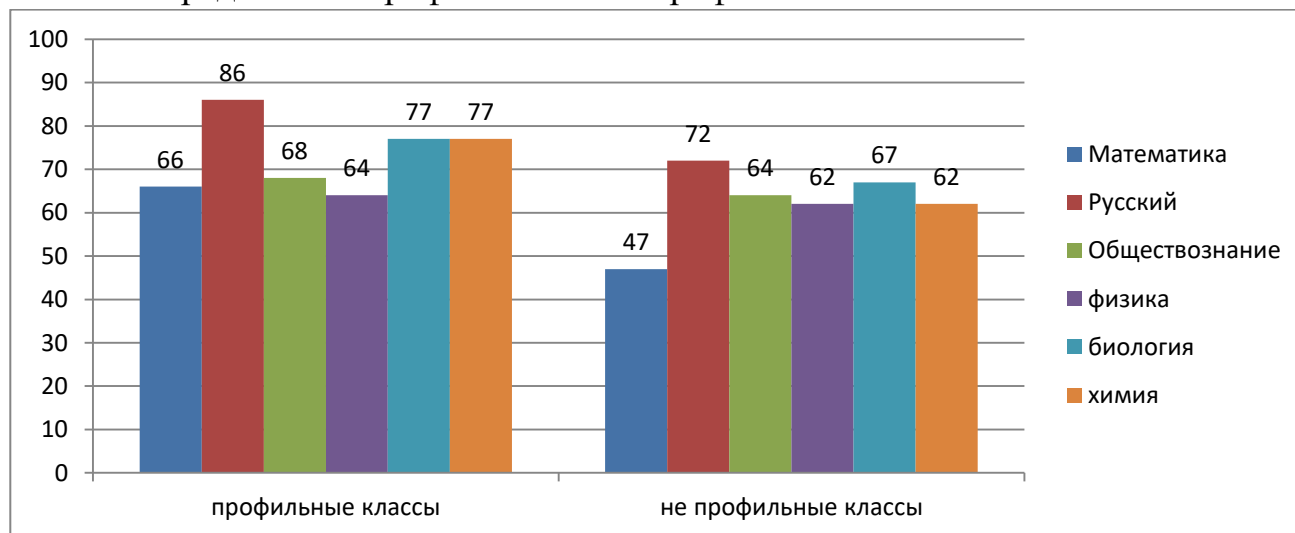
Базовый уровень предметной подготовки– 88,18% учащихся. Большая часть учащихся во всех школах района.

Повышенный уровень предметной подготовки - 7,6 (+2 % по-сравнению с прошлым учебным годом). Больше всего % учащихся, имеющий повышенный уровень в Болгарской СОШ №1, Болгарской СОШ №2, Никольской СОШ.

Сведения об окончании 10 классов			
Общее количество обучающихся 10	Переведены	Уровень освоения программы (базовый)	Уровень освоения программы (повышенный)
85	85	68 (80%)	14 (16,4 %)

Из 85 обучающихся – 46 учащихся школ города. Из 86 обучающихся обучались в профильных классах - 57% (все обучающиеся городских школ и учащиеся Бураковской СОШ изучали предметы углублённо) Профили: социально-экономический, универсальный профиль (с углублённым изучением математики, русского и математики, углублённое изучение биологии и химии. Повышенный уровень освоения программы показало 16,4% (больше, чем в прошлом году) - 12% - учащиеся профильных классов из Болгарской СОШ №1 и Болгарская СОШ № и Бураковской СОШ. Вместе с тем 3,5% учащихся имеют низкий уровень освоения ООП.

Качество предметов в профильных и не профильных классах



Качество освоения ООП в профильных классах выше, чем в не профильных как и в прошлом учебном году. Вместе с тем, процент качества по обществу и физике практически одинаков во всех классах (причины: высокий уровень квалификации педагогов в не профильных классах), не все учащиеся планирующие сдавать в 11 классе химию и биологию изучают её углублённо.

Переведены 100% уч-ся

Базовый уровень предметной подготовки– 68 (80 %) учащихся.(ниже чем в прошлом учебном году причины: повышение повышенного уровня и наличие

учащихся с пониженным уровнем подготовки (КШИ, Трёхозёрская СОШ, БСОШ №1)

Повышенный уровень предметной подготовки - 14 уч-ся (16,4%, из которых 8% уч-ся – претенденты на медаль) .

Учащиеся, имеющие повышенный уровень знаний в Болгарской СОШ №2 , Болгарской СОШ №1, Бураковской СОШ.

Рекомендации по достижению учащимися предметных результатов:

Руководителям РМО и методической службе района и школ:

1. Рассмотреть результаты освоения ООП на заседаниях РМО и ШМО
(срок: до 1.09.2020г)
2. Проводить семинары и практикумы по западающим вопросам в освоении результатов ООП.
(срок: согласно плану работы и дорожной карты по подготовке к ГИА в течении 2020-2021 учебного года)

Руководителям и заместителям директоров по УМР:

1. Продолжить контроль за освоением ООП в части достижения предметных результатов через организацию индивидуальных занятий и консультаций, начиная с начальной школы.
(срок: систематически в течение 2020-2021 учебного года)
2. Обсудить и взять на систематический контроль проблему не соответствия текущей успеваемости результатам независимой оценки качества образования
(срок: систематически в течение 2020-2021 учебного года)
3. Рассмотреть на методических совещаниях и семинарах вопросы « Совершенствование вычислительных навыков учащихся», «Организация работы с учащимися с особыми образовательными потребностями», « Освоение программы в части заданий повышенного уровня»
(срок: согласно плану работы и дорожной карты по подготовке к ГИА в течении 2020-2021 учебного года),
4. Взять на контроль объективность проведения процедур независимой оценки качества достижения предметных результатов
(срок: систематически в течение 2020-2021 учебного года),
5. Руководителям сельских школ рассмотреть вопрос создания универсального профиля в 10 классах, учитывая потребности учащихся, организовать углублённое преподавание предметов.
(до 1.09.2020г),

Учителям начальных классов:

1. Обратить внимание на объективность проведения контрольных и самостоятельных работ, ВПР и промежуточной аттестации и их проверку.
2. Усилить индивидуальную работу с учащимися, имеющими особые потребности (затруднения) при освоении ООП,

Учителям 5-9 классов:

1. Организовать индивидуальную работу по освоению результатами ООП, по повышению качества освоения ООП, рассмотреть методы и приёмы, направленные на мотивацию в обучении
 2. Использовать методы и формы, повышающие мотивационную составляющую ученика на уроке,
 3. Усилить работу с учащимися, имеющими повышенный уровень освоения ООП, претендующих на получение аттестата с отличием,
 4. Не допускать завышения текущих оценок учащимся, изучить критерии оценивания по каждому предмету в рамках самообразования,
- (срок: в течение 2020-2021 уч. года)

Учителям 10 классов:

1. При составлении содержания для контрольных и самостоятельных работ опираться на требования к результатам освоения ООП и кодификатор и спецификацию ГИА.
2. В работе с претендентами на получение медали обратить внимание при проведении консультаций по подготовке к ГИА на решение учащимися заданий повышенной трудности.
3. Усилить работу с детьми «группы риска» по подготовке к ГИА

Результаты по достижению метапредметных результатов достижения ООП анализировались через работу по развитию универсальных учебных действий в рамках освоения ООП по следующим направлениям:
Регулятивные, познавательные, коммуникативные.

Регулятивные УУД

	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности	61 (+4%)	33 (-5%)	6 (+1%)
Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том	45 (0%)	46 (+2%)	9 (-2%)

числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач			
Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией	43 (+6%)	58 (-13%)	12 (+7%)
Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения	44 (0%)	50 (0%)	6 (0%)
Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	37 (-6%)	54 (+3%)	9 (+3%)

По сравнению с прошлым годом повысился процент обучающихся высокого уровня и уменьшился процент учащихся низкого уровня в умении самостоятельно определять цели своего обучения, планировать пути достижений (причины: изменения подхода учителей к целеполаганию). В части соотношений действий с результатами обучающиеся ещё не совсем могут корректировать действия, зависимо от ситуации. (причины: не достаточная работа по моделированию ситуации на уроке, по использованию содержания заданий с разными подходами к решению проблем)

Познавательные УУД

	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	24 (3%)	54% (-4%)	22 (+1%)
Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	24% (+3%)	52% (-5%)	24 (+2%)
Смысловое чтение	65% (0%)	31%	4 (0%)

По сравнению с прошлым годом увеличился процент учащихся высокого уровня в умении определять понятия, обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать. Вместе с тем 1% учащихся с низким уровнем увеличился (причины: недостаточная работа на уроках по включению заданий, где учащиеся самостоятельно выбирают основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи). Построение логического рассуждения в основном в большинстве случаев на уроке проходит с помощью учителя, (поэтому необходимо в данном направлении усилить работу). Повысилась количество учащихся, умеющих применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (причина: учителя больше стали включать данных заданий в содержание урока, вместе с тем, работа с картой по истории ещё остаётся одной из «западающих» тем.)

Коммуникативные УУД

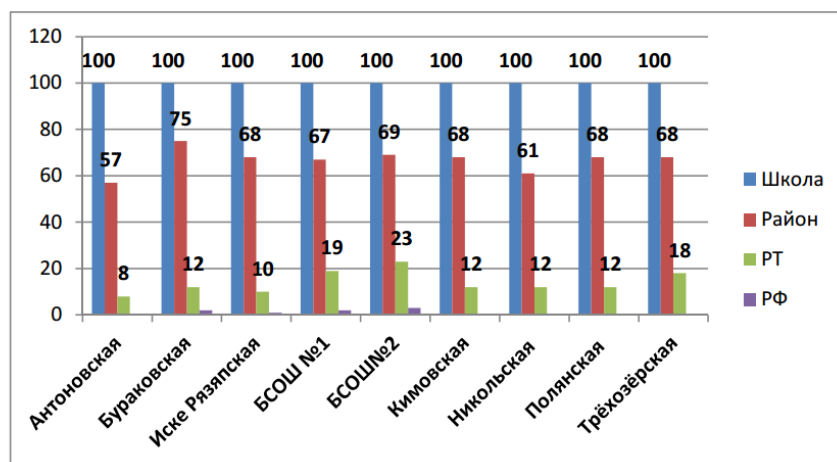
	высокий уровень % (в сравнении с прошлым уч годом)	средний уровень (в сравнении с прошлым уч годом)	низкий уровень (в сравнении с прошлым уч годом)
Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение	64% (+7%)	34% (-4%)	2 (-3%)
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью	62 (0%)	33 (-3%)	5 (+2%)
Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий	61 (+4%)	37% (-7%)	2 (-3%)

Необходимо отметить, что увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем и уменьшилось с низким уровнем по овладению коммуникативной составляющей в достижении умения организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования

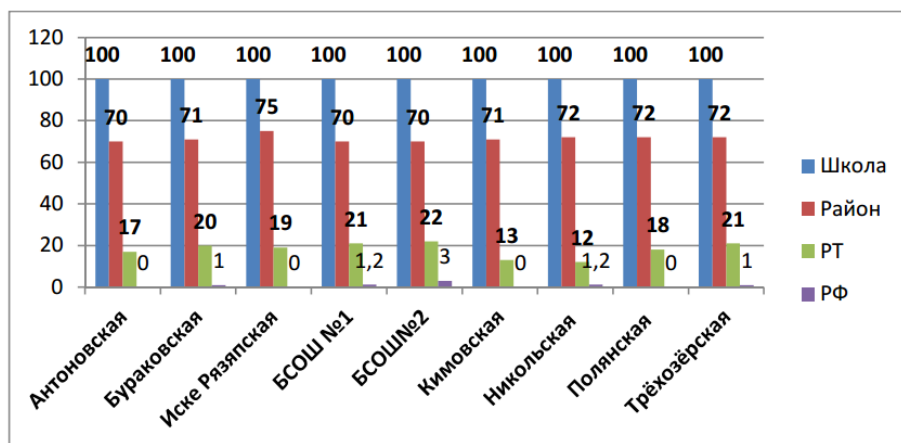
позиций и учета интересов; (причины: включение групповых и парных, при увеличении освоения результатов в части владения ИКТ-технологиями, у учащихся наблюдается недостаточное чтение литературы учащимися затрудняет достижение результатов по умению формулировать, аргументировать)

Достижение метапредметных результатов реализуется через участие учащихся 5-9 классов в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах. Так по итогам этого учебного года, как и в прошлом учебном году 100% учащихся приняли участие в школьных мероприятиях, конкурсах и проектах социальной направленности (с учётом дистанционного участия)

Участие учащихся 5-9 классов в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах



Участие учащихся 5-9 классов в конкурсах, проектах социальной направленности:



Таким образом, по результатам участия обучающихся в научно-практических конференциях, конкурсах, проектах, в конкурсах, проектах социальной направленности сформированность обучающихся 5-9 классов метапредметных результатов составляет 100%. По сравнению с прошлым годом значительно

увеличилось % участие учащихся в НПК и проектах социальной направленности на муниципальном и республиканском уровнях

Рекомендации заместителям директоров по УМР, методической службе района:

При планировании работы на 2020-2021 учебный год взять на контроль достижение метапредметных результатов: по формированию читательской грамотности, усилить работу на уроках по включению заданий, где учащиеся самостоятельно выбирают основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, работу по моделированию ситуации на уроке, по использованию содержания заданий с разными подходами к решению проблем

(заместителям директоров, срок: в течение 2019-2020 учебного года),

На заседаниях ШМО и РМО обсудить вопросы по достижению метапредметных результатов и развитию познавательных и регулятивных УУД, как «западающие вопросы: «Как вырабатывать интерес ребёнка к чтению?», «Объективность результатов и работа над целеполаганием», «Организация работы на уроках с картой, схемой и таблицами»

(заместителям директоров, срок: в течение 2020-2021 учебного года согласно плану работы),

Учителям школ:

При формировании метапредметных результатов необходимо обратить внимание на формирование

Регулятивных УДД:

- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения, обратить внимание на работу по моделированию ситуаций (не только с положительным моментом) на уроке, по использованию содержания заданий с разными подходами к решению проблем

Познавательных УДД:

- Использовать на уроке самостоятельность учащихся для построения логического рассуждения, включать в содержание уроков практический подход при изучении тем (лабораторные, работа с картой, таблицей)

Коммуникативных УДД:

- Пропагандировать чтение литературы учащимися через личный пример учителя, проведение библиотечных уроков, семейное чтение и др.

(Срок: в течение 2020-2021 учебного года)

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.



